ENERO / FEBRERO 2023

# ORGANIZACION OBRERA

AÑO 22
Nº 95

## PAN Y CIRCO

# PAN Y CIRCO

EDITORIAL

No sólo de pan vive el hombre. Estamos acostumbradxs a reivindicar el derecho al pan, y quizás no tanto a reivindicar el ocio. Es un hecho fehaciente que el uso pernicioso que hacen del espectáculo las empresas y gobiernos es contrario al beneficio popular, pero eso no implica que debamos renunciar al ocio, del mismo modo que nos negamos firmemente a renunciar al pan.

En tiempos mundialistas la comunicación pública se restringe violentamente a la transmisión de un único espectáculo en pantallas hipertecnológicas. Toda la atención está centrada en un juego de pelota. Sería quizás tentador censurar esta fascinación y acusar a los hombres poderosos que están detrás de las cortinas de montar un circo para embrutecer al pueblo, pero estaríamos olvidando que las pasiones populares no pueden explicarse solamente pensando en el beneficio que producen a los dueños de todo.

Algo parecido ocurrirá dentro de poco, cuando las pantallas sean capturadas por el espectáculo electoralista en el que todo se vuelve infinitamente importante por un rato para resultar absolutamente intrascendente unos instantes después. Pero, a diferencia de las elecciones, el fútbol le importa, de una forma u otra, a muchísima gente.

El fútbol es una pasión popular, le guste a quien le guste y proteste quien proteste. Es parte de la cultura de un pueblo que se divierte y emociona con el espectáculo deportivo, y que llega al punto de movilizar con él identificaciones que pueden llegar incluso a volverse patológicamente violentas. El fútbol es el espacio de la amistad y del odio, de la fiesta familiar y del crimen organizado, del abrazo fraterno y de la rabia intestina más bestial: de esas esperanzas que parecieran por un momento sacar a un pueblo de la crisis y prometerle un mágico momento de victoria. Con el fútbol se odia y se ama, se evocan heroísmos, se lucen miserias y se juega por momentos a todo por nada. Lo único que le falta al fútbol como deporte es la racionalidad, distinción importante para que el festejo no nos haga olvidar que el fútbol es una arena de encuentro político - económica en la que mientras algunxs se divierten, otrxs hacen negocios millonarios y otrxs ambos: se divierten y hacen negocios

Sea como deporte o espectáculo, juzgar al fútbol es cosa de cada quien. Pero cuando un

evento se encarna en la cultura popular, y lo hace especialmente en el arcón de las pasiones, la manipulación asoma como una tentación inigualable para quien conduce los destinos políticos y económicos de los pueblos del mundo. Después de todo, y por encima del espectáculo electoral, el fútbol es la institución económico-cultural más extendida del planeta, y tiene la capacidad de poner de acuerdo a todos los estados y todas las empresas del mundo. En esto supera a monarquías y democracias, y a todos los credos de cualquier iglesia. La FIFA acumula regularmente un volumen económico similar al de algunos países, y gestiona un espectáculo popular de dimensión planetaria cuyo nombre se escribe en todos los idiomas. Nada fue nunca tan parecido a una religión universal como el negocio del fútbol.

En este sentido toda la fascinación que se produce cada cuatro años, tanto a favor del fútbol como en contra del fútbol, acaba siendo la misma, y forma parte del mismo ritual. Igual que bailarines psicodélicos orbitando en torno a un fuego, todo el mundo habla y dice en torno a las derivas del juego mundial. Todo un espectáculo. Pero como pasa normalmente con las fiestas, después del arrebato y el bullicio todo vuelve a la normalidad de un mundo que sigue continuando hasta el próximo ritual de un mes, cada cuatro años.

Volverán a construirse estadios y edificios sobre la espalda de los obreros muertos, multiplicarse los turismos lujosamente obscenos ante poblaciones económicamente desamparadas, y volverán a denunciarse las injusticias y contradicciones. Publicaciones a grito pelado sobre lo inmoral de las desigualdades, sobre la fraternidad de las naciones, sobre la irracionalidad que mueve a la pasión, sobre las reglas del juego. ¿Cuál es entonces el circo? ¿El del fútbol mundial o el de la denuncia intrascendente? ¿Cuál es el espectáculo que más nos gusta ver?

Se habló de los obreros muertos en los estadios de Qatar mucho más de lo que se habla cotidianamente de los obreros muertos en cualquier otra obra en cualquier parte del mundo. Es normal que los trabajadores se mueran por causas laborales sin que haya siquiera estadísticas permanentes. Según la OMS mueren aproximadamente dos millones de trabajadores al año a nivel global [1], cifra que se multiplicaría gravemente si se contaran las víctimas del trabajo informal.

En los países árabes, La institución del Kafala [2], o patrocinio, es un sistema de esclavitud moderna habitual que se puso en pantalla en torno a la sede qatarí, pero que

es tradicional en la región y lo seguirá siendo pasada la indignación mundialista, como de hecho lo son las innumerables prácticas de explotación salvaje que se reproducen regularmente en todo el mundo [3]. Negocios en el exterior y también en las pampas donde el acceso al agua es una guerra silenciosa y aún oculta para lxs habitantes metropolitanos.

La precarización, la desidia y la desigualdad estructural en la que se trabaja cotidianamente merecen no la indignación lejana de una vez cada cuatro años, sino una reacción permanente y sostenida en cada región del planeta, con espíritu internacionalista y con objetivos suficientemente radicales como para que la rebelión no se convierta en un ritual.

Lo mismo ocurrirá en unos meses cuando las candidaturas se pongan en circulación y todo el mundo cuente los puntos para el armado del fixture hasta llegar al ballotage. La suspensión de la incredulidad hará que por un rato la ilusión de la representación política parezca real, hasta que luego, más temprano que tarde y con la carroza convertida en calabaza, volvamos a la dura realidad de un mundo que depende mucho más de nosotros que del heroísmo de los deportistas y la personalidad de los verdugos.

Horrorizarnos por la utilización política del fútbol es intrascendente porque esa utilización es permanente: con el fútbol y con todo lo demás. Indignarnos con el mercadeo político en la fanfarria electoral es más de lo mismo. Espantarnos por la bestialidad de la concentración de la riqueza a nivel mundial producida a instancias del mundial, es también hacer de lo habitual una excepción. Es la organización y no la indignación la llave que abre la puerta hacia un destino diferente. No por indignarnos cada tanto algo cambiará, y no será a fuerza de denunciar culpables que se acabe la ¡njusticia.

La edición número 95 de Organización Obrera es una invitación a pensar más allá de la denuncia, explorando modos de organización en lugares remotos, mentiras electoralistas y recursos para la subordinación popular con miras a evitar caer en el conformismo de lxs demandantes para luego volver a más de lo mismo,

En un territorio con cifras de pobreza de 43.1% (18 millones de habitantes) [4]queda de manifiesto que la cuestión es estructural y que, por lo tanto, la salida no vendrá del electoralismo vernáculo sino de la organización de lxs trabajadorxs con perspectivas

radicales de transformación; organización que garantice los reclamos históricos sin olvidar los urgentes, indispensables para la supervivencia: agua, alimentos, vivienda y territorio. Organización que invite a mirar al sol y avanzar sin temor en la construcción de mundos distintos quitándole al poder sus fundamentos en una búsqueda propia.

El camino a la transformación es la organización y el activismo que logren abrir una brecha para que no todo lo que ocurra sea más de lo mismo. Lo demás es puro espectáculo.

[1] https://www.who.int/es/news/item/16-09-2021-who-ilo-almost-2-million-people-die-from-work-related-causes-each-year

[2] https://organizacion-obrera.fora.com.ar/2022/03/07/el-sistema-kafala-un-pasaporte-a-la-esclavitud/

[3] Entre los diversos negociados que tuvieron lugar durante el mundial se encuentra el contrato multimillonario del capitán de la selección argentina con Arabia Saudita, una dictadura responsable de atroces violaciones a los derechos humanos, entre las que se cuenta su responsabilidad en la crisis de Yemen. Otro dato digno de mención es el alambrado ilegal por parte de empresarios qataríes en el acceso a las altas cumbres del noroeste de Río Negro. Sitio donde hay cursos de agua muy importantes para la vida en la región (ríos Chubut y Quemquemtreu).

[4] https://www.ambito.com/economia/pobreza/segun-la-uca-la-alcanzo-al-431-y-afecta-mas-18-millones-argentinos-n5600442

# A 100 DE LA REFUNDACIÓN DE LA PRIMERA INTERNACIONAL

HISTORIA
ESCRITO por: JC

Entre el 25 de diciembre de 1922 y el 2 de enero de 1923 se realizó el congreso obrero que dio lugar a la fundación de una nueva entidad sindical internacional, la cual tomo el nombre de Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT) para dar cuenta de la continuidad del ala federalista y antiautoritaria de la 1ra Internacional, desintegrada en 1881.

Las intenciones de volver a darle vida a aquella institución cuarenta años más tarde respondió a la evaluación desarrollada por parte de algunas organizaciones sindicales de distintos países. Si bien las expectativas de entablar una mayor relación internacional siempre estuvo en la agenda de ciertas entidades, tanto por los principios internacionalistas con los cuales comulgaban sus promotores como por los beneficios tácticos que acarrearía una defensa coordinada, no fue hasta la década del veinte del siglo XX que no lograron reunir las condiciones necesarias para poder dar nacimiento a una nueva entidad sindical de escala global.

Desde fines del siglo XIX el anarquismo sufrió una dura represión a lo largo de toda

Europa, dificultando las tratativas para establecer acuerdos estables entre organizaciones gremiales influenciadas por aquella corriente de pensamiento. Luego, la irrupción de la Primera Guerra Mundial hizo lo propio por postergar las aspiraciones de concretar una mayor coordinación entre los anarcosindicalistas europeos, dificultando las comunicaciones entre diferentes regiones de aquel continente. La Gran Guerra también significó la muerte de la Segunda Internacional por las desavenencias producidas en su interior respecto al conflicto bélico, pero al mismo tiempo, la irrupción de la Revolución rusa modificó el mapa de posibilidades para generar la coordinación deseada por los obreros revolucionarios e internacionalistas.

Mientras todavía se desarrollaba la guerra civil en Rusia (1918-1922) entre quienes sostenían el proceso revolucionario y los antiguos sectores pudientes, los bolcheviques se dieron a la tarea de buscar el apoyo internacional de la clase obrera, al mismo tiempo que postulaban que su gesta política iba a repercutir favorablemente en la expansión de la revolución en otras latitudes del planeta. De hecho, su expansión global sería un requisito indispensable para el triunfo definitivo en Rusia ante las fuerzas reaccionarias. Más allá de las formulaciones propagandísticas de los bolcheviques, los avances organizativos en el plano internacional lograron sus frutos, poniendo en píe la Internacional Sindical Roja (ISR o Profintern) en 1921.

Muchos anarquistas y sindicalistas revolucionarios, aunque con cautela, [1]participaron como delegados del congreso fundacional de la ISR a mediados de 1921 en Moscú, apostando a poder construir una coordinación internacional anticapitalista. Pero el carácter centralista adoptado por los rusos y la estrecha relación que se estableció con los Partidos Comunistas de la Komintern, terminó por alejar a los sectores antipartidarios de aquella experiencia. Es por ello por lo que terminaron por convencerse que su rango de coordinación sería más limitado, pero que solo con aquellas organizaciones que compartieran ciertas premisas básicas podrían establecer lazos solidarios sólidos y sinceros.

Resumiendo lo dicho hasta al momento, no fue hasta experimentar los fracasos de otros intentos de coordinación que los anarcosindicalistas definieron la idea de realizar una convocatoria por su propia cuenta. Bajo ese basamento se dio impulso al Congreso de Berlín en diciembre de 1922.

Las expectativas de integrar una entidad internacionalista seguían presentes entre el

proletariado revolucionario, contribuyendo a recibir una buena recepción y que participen del mismo delegaciones de importantes organizaciones sindicales como la USI (Italia), SAC (Suecia), FAUD (Alemania), NAS (Holanda), FORA (Argentina), NSF (Noruega), CNT (España), como también activistas de la minoría revolucionaria de Francia y de emigrados rusos.

La FORA contó con dos delegados, Ángel Orlando, quien viajó exclusivamente para el Congreso, y Diego Abad de Santillán, quien ya se encontraba en Alemania desde hace un tiempo por cuestiones personales. Santillán también fue el representante indirecto de las organizaciones anarcosindicalistas de México, Chile y Uruguay, cuya participación en el Congreso logró expandir el arco geográfico de la nueva entidad internacional al no suscribirse exclusivamente a Europa.

En gran medida el Congreso logró cumplir con la expectativa de los asistentes, se acordaron las bases políticas de la AIT propuestas por Rudolf Rocker y se debatieron las estrategias a desarrollar de forma en común en el futuro. El carácter internacionalista, anticapitalista, antiestatista y reacio a los partidos políticos delimitó el perfil adoptado por la nueva internacional, aunque no por ello se evitaron las discusiones entre posiciones propias del anarcosindicalismo y del sindicalismo revolucionario.

En este sentido cabe recordar que gran parte de la intervención realizada por los delegados de la FORA se orientó a delimitar sus diferencias con ambas corrientes. Al sindicalismo revolucionario se le criticó su mentado apoliticismo, ya que la experiencia de aquella corriente en Argentina había demostrado no tener inconveniente alguno en acercarse a políticos en puestos de poder para facilitar sus aspiraciones gremiales. Un factor compartido por aquella tendencia con el anarcosindicalismo, de la cual la FORA se posicionaba críticamente, era la concepción sobre el rol que deberían cumplir los sindicatos como administradores de bienes y producción en tiempos revolucionarios. Estas diferencias hicieron que la FORA adhiera a la AIT de forma condicional en su primer Congreso, pasando a constituirse como una tendencia propia en su interior (la "forista") de ahí en más.

Luego de aquel Congreso fundacional, que debió efectuarse de forma semi clandestina y moviendo las sedes varias veces para evitar la intromisión de la policía, la Internacional tuvo un largo trayecto y debió afrontar contexto muy adversos como la Segunda Guerra Mundial, el desprestigio que propagó el "socialismo real" y la imposición de una visión

triunfalista de parte del capitalismo tras la caída del Muro del Berlín, tan solo para mencionar algunos grandes hitos que profundizaron la precarización de la vida de los y las trabajadoras alrededor del mundo.

A lo largo de un siglo de vida la AIT realizó una veintena de congresos y progresivamente fue incorporando más organizaciones sindicales de diversos países. La FORA ha permanecido en su seno durante todo este tiempo, hasta que, en 2018 se produjo una escisión trascendental para su derrotero. La propuesta de esta división fue impulsada por las tres organizaciones más grandes de la AIT compuestas por varios sindicatos en actividad y cientos de afiliados (USI, FAU y CNT).

Los motivos tuvieron su origen en la incompatibilidad de criterios asumidos por organizaciones que llevaban adelante actividades gremiales cotidianas, en búsqueda de mejoras inmediatas y estableciendo criterios de adhesión amplias para atraer a más trabajadores/as a sus sindicatos; del otro lado se encontraron pequeños grupos de anarquistas con escasa inserción sindical en sus respectivos países que, con el correr del tiempo fueron ganando posiciones dentro de la AIT. Los planteos de estas organizaciones se basaban más en interpretaciones políticas y sesgos ideológicos, que en propuestas tácticas basadas en su propio desarrollo y experiencia.

Fue en 2018 cuando finalmente se concretó la división, dando pie al nacimiento de la Confederación Internacional de los Trabajadores (CIT). Esta entidad recoge los principios y la tradición de la 1ra Internacional, preocupándose por expandir su influencia en los diferentes rincones del planeta para que la clase obrera se organice en post de luchar por sus derechos laborales, al mismo tiempo que vayan construyendo lazos solidarios que hermanen al proletariado del globo y tomen conciencia de los problemas sistémicos que deben enfrentarse para cambiar esta realidad social.

Recogiendo las enseñanzas de nuestros pasados es que la CIT se constituyó para continuar la lucha sindical internacionalista. Como miembros de esta internacional, nos abocamos al apoyo de las demás organizaciones adheridas, buscando no solo ayudarlas en lo inmediato, sino también expandir la concepción de la solidaridad internacionalista.

Los capitalistas ya han comprendido muy bien que las naciones son fronteras ficticias a las cuales no le guardan ninguna obediencia. Las y los obreros del mundo han tenido en

cuenta este asunto hace mucho tiempo, pero por diferentes motivos sus objetivos han sido pospuestos. Es por eso que seguimos y seguiremos sosteniendo que los explotados del mundo somos un solo sujeto social, enfrentados a los explotadores de la parte del planeta que sea. El sostener los espacios de coordinación internacional es nuestro mayor aporte a esta disputa global.

¡Viva el internacionalismo obrero!

[1] En diciembre de 1920 los sindicatos revolucionarios realizaron una "Conferencia preliminar" en Berlín con el fin de debatir la conveniencia de sumarse a la invitación de los soviéticos, y en caso de hacerlo bajo que términos adherir. Por parte de la FORA participó Tom Baker, un antiguo miembro de la Industrial Workers of the World (IWW) que había residido en Argentina un tiempo atrás.

# MIRAR A HACÍA LA LUZ DEL SOL: FUTUROS POSIBLES DE LA ENFERMERÍA

GREMIALES
ESCRITO por: URSULA SROV CAPITAL

*"Mantén tu rostro siempre*
*hacia la luz del sol,*
*y las sombras caerán detrás de ti"*
*Walt Whitman*
*[1]*

La primera huelga de Enfermeros en Argentina fue en 1916. Bueno, primera de la cual hay registro. Sí, enfermeros varones, quiénes eran mayoría por aquel entonces en lo que hoy conocemos como Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). Como es de esperarse no terminó bien: los huelguistas fueron en un primer momento desplazados por esquiroles (estudiantes de medicina ¿bien dispuestos? a velar por el interés de los penitentes, digo, "pacientes" de aquella época) para luego ser efectivamente reemplazados por "nurses" quiénes habían recibido la instrucción negada a ellos por los directores de Hospitales [2].

El desplazamiento de los huelguistas fue fundamentado del siguiente modo por el Dr. Sarmiento Laspiur (por entonces Sec. de asistencia Pública) "el propósito de la repartición es cambiar a los enfermeros sin diploma, que sólo son peones que carecen de todo conocimiento por enfermeras recibidas de la escuela municipal después de un curso de nueves meses" (diario La Prensa, 16/09/1916). Si bien los huelguistas habían acordado constituir una sociedad de enfermeros, poco o nada se sabe del destino de dicha iniciativa [3].

Esta primera división (externa a lxs protagonistas) puede decirse que ha marcado el destino posterior de la disciplina, que cuenta con un grado de fragmentación espejo del sistema de salud. Según el Ministerio de Salud (2019) sobre un total de 234.527 enfermerxs a nivel nacional el 16.2% es licenciadx, 51.9% técnicxs y 31.9% auxiliares de Enfermería. Las normas nacionales (24.004) y jurisdiccionales delimitan las funciones, pero, en el día a día, cada quién lleva a adelante las mismas tareas. Las especialidades (ex residencias) raras veces son reconocidas y son escasas (o nulas) las posibilidades de capacitarse de manera rentada, quedando el costo de estas a cargo del profesional.

Las protestas del sector volvieron con una fuerza distinta y algunos puntos en común con aquellas de 1916 en el 2018 cuando Enfermería en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires quedó fuera de la Carrera de profesionales de la salud (6035). Frente a la complicidad de gremios como SUTECBA en la precarización profesional sumado a amenazas, hechos de violencia y aprietes de todo tipo, lxs profesionales decidieron organizarse en asambleas de base de diferentes hospitales para generar acciones en común que confluyeron en una marcha multitudinaria el 21 de noviembre que fue tapa de algunos diarios. En paralelo a este movimiento, la Escuela Superior de Enfermería "Cecilia Grierson", espacio centenario para la formación profesional (mixta, laica y gratuita), daba una pelea similar debido a la voluntad del Gobierno de la Ciudad y la cartera dirigida por Acuña de recortar instancias de formación curricular entre otras cuestiones. El escenario mostró de modo claro el poder de la organización de base y el grado de vulnerabilidad de la profesión en los ámbitos educativos y hospitalarios.

Enfermerxs de diferentes puntos del país mostraron solidaridad con la situación en CABA y comenzaron con acciones de protesta cuyo objetivo era visibilizar que los problemas a los cuales estaba sujeta la profesión no tenían fronteras provinciales.

El 18 de abril de 2020 murió el primer Enfermero en pandemia: Silvio Cufré (47 años). Su

fallecimiento se dio en un contexto de vulneración absoluta en su condición de trabajador y profesional. Durante su trabajo en el instituto médico Brandsen había atendido a pacientes con COVID sin estar notificado de dicha situación [4]. El 8 de junio de ese mismo año era promulgada la ley 27.548 "Ley Silvio" cuyo primer artículo refiere:

> *"Declaración de Interés Nacional. Declárese prioritario para el interés nacional la protección de la vida y la salud del personal del sistema de salud argentino y de los trabajadores y voluntarios que cumplen con actividades y servicios esenciales durante la emergencia sanitaria causada por la pandemia de coronavirus COVID-19".*

Poco pan y mucho circo. Enfermería continúo saliendo a la calle con los mismos puntos:

Salarios por encima de la canasta familiar,Insalubridad para todxs lxs trabajadores de la salud,Reconocimiento profesional. Vinculado con la inclusión en la carrera profesional y reclamos similares en las provincias,Pase a planta de los trabajadores contratados. Pensión para las familias de los trabajadores fallecidos por Covid. Durante la pandemia surgieron un sinfín de contratos temporales so pretexto de las unidades febriles de urgencia (UFU) y la posterior campaña de vacunación. Especialmente en la campaña se solicitó al estudiantado de enfermería colaboración con dichos espacios como "actividad formativa" pero luego cuando las tareas realizadas en ese campo no se vinculaban con el diseño curricular esas prácticas no fueron acreditables. Dicha situación en algunos espacios como la Escuela Cecilia Grierson generó conflictos entre docentes (quiénes referían que era poco seguras la realización de las prácticas) y el estudiantado, marcando un quiebre que aún en la actualidad no ha podido superarse versus el trabajo realizado en conjunto durante la defensa de la currícula y la Escuela en 2018.

En enero del 2021, Enfermería organiza un acampe de sesenta y dos días frente al Ministerio de Salud de la Nación donde a las consignas antes mencionadas se adicionó la necesidad de implementar y cumplir la ley 27.499 (Ley Micaela) [5]. Hubo palos y reuniones "de pasillo": mucho circo y poco pan. La pandemia COVID - 19 se llevó la vida de alrededor de 203 enfermerxs (Télam y Perfil 07/06/2021). Y, como si fuera poco, el gobierno de la ciudad de buenos aires propone realizar una "homenaje" en Parque Ameghino a las personas fallecidas en pandemia colocando más cemento y talando

árboles (Tiempo Argentino, 07/11/2022).

Grandes paréntesis fueron surgiendo en esta historia: para el presidente lxs enfermerxs son "técnicxs de la salud", para Larreta "administrativxs", para el exconsejero Alde de la Fac. de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario "vulgares enfermerxs", para la diputada Osuna "figuritas que se colocan ropajes" ...Y entre todo eso...llegó la promesa de pan, algo de circo y mucho sello de goma con el flamante proyecto presentado por Yedlin en un evento en el Museo de la Casa Rosada (con las cabezas de los grandes cuadros sindicales presentes) cuyo objetivo era "promover y desarrollar" a la Enfermería (suena más a combo en promoción que otra cosa). Cabe notar que en la mesa principal del acto no estaba presente una incorporación de la gestión Ginés en la cartera en salud: La directora de Enfermería (circo y pan para algunxs).

De aquel primer paso (entre reuniones y otras yerbas) meses después el proyecto de médico Yedlin tenía media sanción (Aurelio, 2022), dejando en evidencia que la profesión era una carne electoral de primera calidad.

Esta "nueva" norma nace de la matriz de un paradigma viejo: aquel que reza, como diría el exconsejero Alde, que lxs enfermerxs son vulgares y necesitan instrucción. Se declara también a la profesión de interés público nacional para luego formar una Comisión Nacional de formación y desarrollo en Enfermería: parece más un reparto de caja chica y revoleo de sellos de goma que las necesidades demandadas por lxs profesionales.

El fallo de la jueza López Vergara (Cámara en lo contencioso administrativo - CABA) en noviembre (04.11.2022) de este año trajo a la arena de reclamos/movilizaciones/activismo un nuevo dato: la magistrada falló a favor de los amparos iniciados por Licenciadxs en Enfermería en el 2018, recordándole al Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que Enfermería pertenece al escalafón profesional y no administrativo. Festejado por un sector, la medida nuevamente fractura al colectivo profesional ya que lxs enfermerxs (título terciario/pregrado universitario) y auxiliares que trabajan en Hospitales quedan a merced de la Carrera de Profesionales de Enfermería (CAPE), Frankenstein de SUTECBA. Un panorama que dificulta la organización de lxs trabajadorxs.

En un clima electoral, cada quién quiere una porción de lo suyo; entonces el triunfo se lo abogan unxs quedando otrxs a merced de organizaciones que no son representativas de

las demandas colectivas [6]pero tienen la posibilidad de sentarse en una mesa salarial.

Lxs Enfermerxs volvieron a tomar la palabra durante el conflicto con lxs residentes en CABA, dejando clara la necesidad de unión y organización colectiva para poder quebrar la precarización, así como las condiciones peligrosas en las que se trabaja. Cabe notar en este punto que la Enfermería posee también residencias y especialidades rentadas las cuales tienen una dedicación exclusiva. Por lo tanto, lx profesional queda cautivo de sueldos miserables y trabajo agotador bajo el manto del aprendizaje.

Sector profesional altamente disputado por la política y el sindicalismo vernáculo, la Enfermería se encuentra en un momento liminal [7]donde la posibilidad de generar acciones internacionalistas podría romper con la lógica de la rueda del ratón.

La pandemia COVID - 19 dejó en claro el rol protagónico de la Enfermería en la salud colectiva, abriendo un diálogo transfronterizo posible. Escenario realizable debido a las coincidencias entre los problemas surgidos en las pampas y otros países como Rumania, Estados Unidos (recordemos a las enfermeras de Brooklyn colocándose bolsas de residuo ante la falta de camisolines y la tapa de la revista TIME de las 100 personas más influyentes del año [8]), las protestas masivas en Canadá, España, Reino Unido, Francia, Grecia, Alemania; mostrando que la organización internacionalista es posible y que la fragmentación sigue siendo una amenaza para la disciplina en su conjunto.

Otra ventana de oportunidad es la necesidad de poner en discusión cuál es el rol de la Enfermería en los problemas cada vez más acuciantes de la salud socioambiental. Parafraseando a Carrasco [9]¿Cuidados de Enfermería para quién? ¿Ciencia enfermera para qué o quién/es? Buscar esas respuestas puede dar un vuelco de 180 grados en los modos de ver(nos) y activar en común.

Habrá que pensar entonces si la decisión será seguir siendo espectadorxs del circo y las pocas migajas de pan o sembradores de un espectáculo donde nadie quede afuera: ni lxs profesionalxs, ni la comunidad, ni el ambiente.

Referencias

Agencia Tierra Viva (2022). Andrés Carrasco: "Todo conocimiento es ideológico y remite

siempre a un acto político". Disponible en: https://agenciatierraviva.com.ar/andres-carrasco-todo-conocimiento-es-ideologico-y-remite-siempre-a-un-acto-politico/

Aurelio, A. (2022). Media sanción para la Ley de Promoción de Enfermería. Disponible en:https://tramaeducativa.ar/media-sancion-para-la-ley-de-promocion-de-enfermeria/

Barbouth, D. (1994). Liminalidad. IDIS. Disponible en: https://proyectoidis.org/liminalidad/#:~:text=El%20t%C3%A9rmino%20%E2%80%9Climinal%E2%80%9D%20viene%20del,tiempo%20intermediario%20entre%20dos%20sucesos.

Boletín Oficial. Ley 27.548. Programa de Protección al Personal de Salud ante la pandemia de coronavirus COVID-19. Disponible en: https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/230239/20200608

Diario dicen.es (2017). Walt Whitman, el escritor que se convirtió en enfermero. Disponible en: https://www.enfermeria21.com/diario-dicen/walt-whitman-el-escritor-que-se-convirtio-en-enfermero-DDIMPORT-052132/

Ministerio de Salud (2019). Observatorio Federal de Recursos Humanos en Salud. Datos sobre fuerza de trabajo. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/salud/observatorio/datos/fuerzadetrabajo

Perfil (2021). Más de 200 enfermeras y enfermeros murieron por Covid-19 en Argentina. Disponible en: https://www.perfil.com/noticias/coronavirus/203-enfermeras-enfermeros-murieron-covid-19-argentina-durante-pandemia.phtml Télam digital (2021). Murieron 203 profesionales de enfermería por coronavirus en el país. Disponible en: https://www.telam.com.ar/notas/202106/556921-murieron-203-profesionales-de-enfermeria-por-coronavirus-en-el-pais.html

[1] Walt Withman (1819 - 1892) poeta y enfermero voluntario durante la guerra de secesión en los estados unidos (1861-1865).

[2] Para más información sobre este tema puede consultarse: Wainerman, Catalina y

Binstock, Georgina 1995 «2. La feminización de la enfermería argentina». En: Palabras del silencio. Mujeres latinoamericanas y su historia (259-283), comp. Marta Moscoso. Ecuador: UNICEF.Biblioteca Nacional. Diario Crítica. Ediciones del 16 y 17 de septiembre de 1916.Biblioteca de la Universidad Nacional de la Plata. Diario La Prensa 16 de septiembre de 1916.

[3] Los documentos históricos sobre el caso se encuentran dispersos en diferentes repositorios y es por ello que mucho de lo expresado debe tomarse de modo hipotético hasta tanto nuevas fuentes emanen desde los oscuros anaqueles de la historia.

[4] El recorte de hechos/eventos no sigue una línea histórica rigurosa debido a que oficia como contextualización para el artículo.

[5] La llamada "Ley Micaela" Establece la capacitación obligatoria en género y violencia de género para todas las personas que se desempeñan en la función pública, en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Nación. Toma ese nombre en conmemoración de Micaela García, una joven entrerriana de 21 años, víctima de femicidio en manos de Sebastián Wagner.

[6] SUTECBA - Sindicato Único de trabajadores del Estado de la Ciudad de Buenos Aires. Su lema es "un gremio fuerte, unido y solidario" liderado desde 1983 por Amadeo Genta (quién no necesita presentación).

[7] El término "liminal" viene del latín limes "límite" o "frontera". Se define como un estado de paso, como una transición de un sitio a otro, como una situación umbral: algo que ya no es y algo que está por ser (Barbouth, 1994).

[8] La enfermera Amy O´ Sullivan fue tapa de la revista TIME (12.10.2022) y colocada entre las 100 personas más influyentes del año.

[9] Andrés Carrasco (1946-2014) médico de extensa trayectoria académica que marcó un hito con su investigación sobre glifosato en embriones. "Es un experimento masivo", definió al modelo transgénico en Argentina. En un escrito suyo (2012), criticó a la ciencia hegemónica, insumo que mantiene total vigencia en la actualidad. Disponible en: https://agenciatierraviva.com.ar/andres-carrasco-todo-conocimiento-es-ideologico-y-remite-siempre-a-un-acto-politico/

# MULTIPLICAR LOS PANES: COOPERATIVISMO EN EL NORESTE DE SIRIA

INTERNACIONAL
ESCRITO por: URSULA

FUENTE: TEL SAMEN CAMP AGRICULTURAL CO-OPERATIVE.

*"Trabajar por ese futuro implica*
*empezar a vivir ahora*
*de acuerdo con aquello*
*que tratamos de hacer nacer"*
*Petra K. Kelly*

En elnúmero 93 de Organización Obrerase trazaron líneas iniciales para analizar la organización social, cultural y laboral del movimiento kurdo so pretexto del aniversario de la revolución de Rojava.

Sin embargo, algunos interrogantes quedaron pendientes de respuesta en lo que refiere a la organización económica en los cantones y los modos de producción para garantizar la supervivencia. Veremos más adelante que dichos modos no sólo tienen por objetivo

alimentar o vestir a las comunidades sino también proponer otra manera de habitar el territorio.

Una de las claves de la economía en el Noreste de Siria (NES) es la descentralización, que se apoya en el modelo de las cooperativas. Sin embargo, el presente escenario dificulta llevar adelante un conteo sobre la cantidad de las cooperativas debido a que no hay un organismo central que se encargue de ello.

Los tres cantones que componenRojava(Afrin, Kobane y Cizire) cuentan con comunas y organizaciones políticas que nuclean a las personas locales, promoviendo el debate horizontal en lo referido a la producción.

La organización de las cooperativas va de la mano con el funcionamiento de las comunas, que trabajan enlazadas: esto es posible gracias a que la propiedad de la tierra en su mayoría es comunal. Entre las amenazas al desarrollo de este tipo de iniciativas está, por un lado,  el asedio de Turquía y debido a que se destina el 70% del presupuesto de los cantones para la autodefensa.

Entre los principios que guían el desarrollo de las cooperativas se encuentra el de la sustentabilidad;  excepción de ello son las refinerías que producen diésel. En Rojava se rechaza el monocultivo y la agricultura intensiva proponiendo un sistema económico cuyo objetivo es "aumentar los recursos de la sociedad en lugar de explotarlos", es decir, un modelo alternativo de desarrollo que descansa en los principios de la economía social (Silva, 2018).

> *"En general, la gente de Rojava, que trabaja hasta las 14.30 horas, regresa a sus hogares para comer y descansar un rato; luego vuelve a salir para asistir a alguna reunión a partir de las 17:00 horas. Hay reuniones de comuna, asambleas, cooperativas, mujeres, familias de mártires, municipios, etc. (...) Este es un dato muy importante para entender que toda la gente de Rojava, a través de alguna reunión popular, es parte de los debates y del proceso político de la autonomía"*
>
> *(Aslan, 2022: 198).*

El noreste de Siria (NES) se enfrenta a numerosas dificultades en materia económica:

inflación, embargo parcial, guerra y agotamiento de los recursos por parte de las fuerzas turcas de ocupación en Serekaniye, Tel Abyad y Afrin. Dicho panorama ofreció la oportunidad de retomar el modelo comunal y sus formas tradicionales de producción basadas en el principio de solidaridad.

Las cooperativas, a diferencia de las empresas de capital privado, no sólo buscan el beneficio, sino que lo distribuyen entre sus miembros o lo utilizan para invertir en actividades futuras. En el caso del noroeste de Siria (NES), estas iniciativas cubren directamente las necesidades de la población local y apoyan a las organizaciones civiles (Rojava Information Center, 2020).

En el 2012, durante el gobierno de Assad, las regiones de lo que hoy conocemos como NES obtuvieron la autonomía heredando campos con monocultivo agrícola. La mayoría de las tierras cultivadas eran propiedad del gobierno sirio que luego fueron tomadas por las estructuras autónomas de gobierno conocidas en la actualidad como Administración Autónoma del Norte y Este de Siria (AANES). De acuerdo con los principios adoptados por la AANES, parte de las tierras cultivables fueron entregadas a comunas locales, que fueron organizando cooperativas teniendo como motor dar prioridad a cubrir las necesidades de la población local.

Las cooperativas en su mayoría son agrícolas, pero también se desarrollan en el campo textil, panaderías, productos lácteos y existe una pequeña mina de sal (Rojava Information Center, 2020).

El Contrato Social de Rojava (artículo 42) define del siguiente modo los principios de la organización económica: "El sistema económico en las provincias debe estar dirigido a proveer de bienestar general y en particular a subvencionar a la ciencia y la tecnología. Debe estar dirigido a garantizar las necesidades diarias de las personas y asegurar una vida digna. Los monopolios están prohibidos por ley. Los derechos laborales y el desarrollo sostenible están garantizados" (Abrstrakt Magazine, 2017).

Un rol protagónico en el proceso de transformación de la economía lo tienen, sin duda, las mujeres: El trinomio comunalismo, ecología y liberación de las mujeres se materializa en el desarrollo de proyectos enfocados a hacer frente al subdesarrollo de la región y contribuir a solucionar problemáticas concernientes al desabastecimiento de agua y electricidad. Ejemplo de ello es la cooperativa de ropa y cosméticos Shilan

(Hilleliyah, Qamishlo) que cuenta con 73 miembros y es dirigida por tres mujeres. Su objetivo es apoyar a las personas de magros recursos, vendiendo ropa y cosméticos a un precio más bajo que las tiendas comunes y permitir el acceso a estos bienes en un barrio situado lejos del mercado central. Su plan a futuro es el armado de un taller de costura para facilitar el ingreso económico a las mujeres del barrio (Rojava Information Center, 2020).

Cómo y dónde son fundadas las cooperativas tiene que ver con las necesidades de las familias que habitan las comunas. El paso siguiente es proponer su creación al consejo de comunas quien determinará las personas que serán empleadas teniendo en cuenta los hogares más pobres, las personas heridas en la guerra contra ISIS o Turquía, o las familias han perdido a un integrante. Luego de ello, el Centro Económico de Rojava le otorga la mitad del dinero necesario a la futura cooperativa y semillas para comenzar el trabajo (Abrstrakt Magazine, 2017).

> *"Las cooperativas varían en tamaño, tipo de actividad y ganancias. Algunas son cooperativas de trabajadores, que producen un bien o prestan un servicio y obtienen un beneficio que se distribuye entre los miembros. Otras son cooperativas de servicios, que son un tipo especial de cooperativa de consumo: el capital financiero es reunido por los miembros con el fin de establecer un servicio para la comunidad, que se presta directamente sin ser comercializado. Esto se hace más comúnmente con el fin de comprar un generador de electricidad alimentado con diesel para un vecindario o pueblo, el cual puede proporcionar electricidad cuando no hay suministro de la electricidad general" (Rojava Information Center, 2020).*

Los órganos que apoyan el desarrollo de las cooperativas son: la Oficina de Cooperativas de cada cantón o región, los comités de economía de los Consejos de Mujeres locales y Aboriya Jin [1].

> *"Las Oficinas de Cooperativas de Jazira apoyan a unas 40 cooperativas de trabajadores en los dos cantones de la región, Qamishlo y Heseke. Una cooperativa suele incorporar entre 5 y 10 familias. En el cantón de Qamishlo hay 23, de las cuales 13 son cooperativas agrícolas, que*

> *cultivan 874 hectáreas de tierra. Las demás cooperativas se dedican principalmente a la fabricación y producción de ropa o a ofrecer servicios de costura. La situación varía mucho de una región a otra: la región del Éufrates, por ejemplo, tiene muchas menos cooperativas que Jazira" (Rojava Information Center, 2020).*

Aboriya Jin ha permitido el establecimiento de más de cincuenta cooperativas en el NES, ofreciendo la posibilidad de autogestionar su trabajo a alrededor de 1.500 mujeres. Las cooperativas de mujeres Aboriya Jin cubren el 100% de los costes iniciales del proyecto (según la actividad).

Las oficinas de las cooperativas y Aboriya Jin ofician de nexo con futuros socios comerciales y brindan capacitación en cuestiones técnicas así como en los valores sociales y políticos del modelo propuesto.

Leyla Yousef (2020) explica cómo se manejan aspectos vinculados a la competencia en cooperativas y el método decisorio de las actividades comerciales: "No debe ser que una cooperativa compita con otra. Por ejemplo, el comité de cooperativas no apoyaría a dos cooperativas de pan en una aldea. Proceden según las necesidades de las comunidades locales". Este modo de organizar la producción tiene por objetivo evitar la existencia de monopolios y repartir las ganancias de manera horizontal.

Las Cooperativas también funcionan en los campamentos de desplazados, proveyendo sus productos a mitad de precio para las personas que allí habitan. Este modelo intenta atraer a consumidores y futuros miembros por igual, afianzando las relaciones intra-comunidad. Un ejemplo de ello es la cooperativa que funciona en el campo de desplazados del Tel Samen (Raqqa), que cultiva seis hectáreas de alimentos para ser vendidos a mitad de precio y emplea todos los días entre 15 - 20 personas (salario diario de 3.000SYP, alrededor de 200 pesos argentinos [2]). El excedente de producción es vendido en el mercado de Raqqa y las ganancias son repartidas entre las 100 familias que habitan el campamento (Rojava Information Center, 2020).

Los beneficios de las cooperativas se reparten de la siguiente manera (Rojava Information Center, 2020):

- Impuestos al organismo de apoyo (Aboriya Jin o la Oficina de Cooperativas local).

Utilizado para desarrollar nuevas cooperativas (alrededor del 5% si obtienen beneficios). Para las cooperativas agrícolas que utilizan las tierras proporcionadas por la AANES, el impuesto es de hasta el 9%, y las que utilizan sus propias tierras es del 5%. En cuanto a las cooperativas apoyadas por Aboriya Jin, se debe pagar un impuesto del 5% de la ganancia después de 6 meses de actividad.

- Reinversión para el desarrollo de la cooperativa (entre el 10 - 25%).

-Proyectos locales. Algunas cooperativas están conectadas con otras instituciones; por ejemplo, con la Sazîya malbatên şehidan (Organización para las Familias de los Mártires). La organización ofrece apoyo a la cooperativa que, a su vez, trabaja con las familias afectadas por la guerra. Quienes integran movimientos como Kongra Star [3] destinan una parte de sus beneficios (a través de Aboriya Jin) para el trabajo en el NES.

- Distribución entre lxs miembros de la cooperativa.

Salvo en el caso de los impuestos, el resto de los montos es decidido por cada cooperativa.

**Desplazamientos forzados y cooperativismo**

La economía cooperativa en el NES está intentando rearmarse luego de la invasión turca en 2019 que ocupó 5.000 km2 que eran utilizados para la producción, saqueando y robando todo a su paso.

> *"Las facciones respaldadas por Turquía se apoderaron de la panadería Mesopotamia, lo que dio lugar a la pérdida de maquinaria y reservas. También se han saqueado asociaciones agrícolas cooperativas, con la pérdida total de 800 toneladas de trigo, además de 1.500 toneladas de fertilizante de 6 cooperativas en el campo de Sere Kaniye. El impacto psicológico debe considerarse junto con los daños materiales: la experiencia o la amenaza de destrucción hace que cualquier intento de construir proyectos futuros parezca en vano" (Rojava Information Center, 2020).*

Dar vuelta una economía destruida y amenazada no es nada fácil. El anhelo del retorno

al hogar de lxs desplazadxs, el hostigamiento turco y un proceso que aspira a recuperar las relaciones sociales - culturales - comunitarias se ve atravesado por desafíos cotidianos. Sin lugar a duda, lo expuesto es un claro ejemplo de la potencia de las acciones micropolíticas, el poder de la organización de lxs trabajadores y la necesidad de producir sin extractivismo para garantizar un futuro.

Cuando miramos a Medio Oriente muchas veces pensamos en ese desierto desconocido y peligroso.  Si observamos más allá podemos llegar a vislumbrar colores, sentires y nuevas ideas para viejos problemas que no distan de aquellos que surgen por las pampas.

Las amenazas en el NES son concretas, aquí, solapadas pero reales: el fracking, la guerra por el agua, el remate de bienes comunes a capitales extranjeros, el genocidio real (pero silencioso) de comunidades privadas de recursos hídricos y la necesidad urgente de pensar otro/s modelos productivos que nos permitan el buen vivir entendido en el sentido amplio del término. Queda de manifiesto entonces que la organización es una herramienta internacionalista para trascender sistemáticas asesinas en vistas hacia un futuro común.

"El camino a la transformación es la organización y el activismo que logren abrir una brecha para que no todo lo que ocurra sea más de lo mismo"(Consejo Nocturno, 2018). Una invitación para trascender el marketing de lo colectivo en acciones concretas que van más allá del personalismo para dejar en evidencia que habitar lo real es, ni más ni menos, "rechazar el deseo humano de que todo sea canalizable, reducible a una forma de gobierno. En el habitar se esparce la construcción de una nueva geografía en las que las formas - de - vida entran en la intimidad con lo más sensible del territorio, prolongándose, purificándose, ganando en presencia y no en representación" (Consejo Nocturno, 2018).

Referencias

Aguilar Silva, E.S.(2018). Ecofeminismo en Rojava: hacia la construcción de un modelo alternativo de desarrollo económico en el territorio sirio del Kurdistán. Disponible en: https://www.ecologiapolitica.info/ecofeminismo-en-rojava-hacia-la-construccion-de-un-modelo-alternativo-de-desarrollo-economico-en-el-territorio-sirio-del-kurdistan/

Azize A., (2021). Economía anticapitalista en Rojava: las contradicciones de la revolución en la lucha kurda. BUAP: Méjico.

Consejo Nocturno (2018). Un habitar más fuerte que la metrópoli. Ed. Pepitas de calabaza. Logroño: España.

Kurdistán América Latina (2017). Rojava: economía y cooperativas en plena revolución. Disponible en: https://www.kurdistanamericalatina.org/rojava-economia-y-cooperativas-en-plena-revolucion/

Pryke, L. (2019). Ishtar. Disponible en: https://www.worldhistory.org/trans/es/1-271/ishtar/

Rojava Information Center (2020). Dossier informativo - Cooperativas en el norte y este de Siria: desarrollo de una nueva economía. Disponible en: https://rojavaazadimadrid.org/dossier-informativo-cooperativas-en-el-norte-y-este-de-siria-desarrollo-de-una-nueva-economia/ The New Bridge Project (2022). Serie Conversaciones con Gamechangers. ABORIYA JIN. Disponible en: https://thenewbridgeproject.com/events/watch-along-solidarity-economy-associations-conversations-with-gamechangers/

[1] Aboriya Jin significa "Economía de las Mujeres". Es un organismo económico autónomo democrático que forma parte del movimiento de mujeres en el norte y el este de Siria. Forma parte de Kongra Star, un vasto paraguas de los muchos órganos del movimiento de mujeres, desde los comités de mujeres a nivel de comuna (asamblea de barrio), hasta el sistema autónomo de autoadministración que forma el nuevo sistema de democracia radical sin estado que está reorganizando la sociedad desde cero como parte de la Revolución de Rojava. Activo en toda la región y compuesto enteramente por mujeres, el trabajo de Aboriya Jin es fortalecer el papel de las mujeres en la sociedad mediante la construcción de la economía de las mujeres, el empoderamiento de las mujeres para que sean autosuficientes y el desarrollo de la confianza y la autonomía colectiva. Son el principal organismo de desarrollo cooperativo de mujeres en la región y también están apoyando la fundación de comunidades y proyectos agrícolas para familias que perdieron a su principal sostén en la guerra (The New Bridge Project, 2022).

[2] valores aproximados (diciembre de 2022).

[3] Kongra Star fue fundada en 2005 bajo el nombre de Yekîtiya Star (Unión de Mujeres en kurdo) y es una confederación de organizaciones de mujeres en Rojava. El nombre "Star" se refiere a la antigua diosa mesopotámica Ishtar (diosa del amor, la belleza, de la vida y fertilidad). Ishtar proviene de una época muy temprana en la historia de complejas civilizaciones, con su culto atestiguado en Uruk a finales del siglo IV a.C. (Pryke, 2019).

# DERECHO AL BIENESTAR

OPINIÓN
ESCRITO por: HERNÚN

*«¿Podemos negar, finalmente. que en el fondo no tienen nuestros representantes otras ideas, otras tendencias ni otra política que la política, las tendencias y las ideas del gobierno? »*

*Pierre-Joseph Proudhon*

*[1]*

*«Todo hombre tiene derecho, en tanto que la riqueza general lo permita, no sólo a disponer de lo indispensable para la subsistencia, sino también de cuanto constituye el bienestar. Es injusto que un hombre trabaje hasta aniquilar su salud o su vida, mientras otro vive en la abundancia. Es injusto que un ser humano se vea privado del ocio necesario para el desarrollo de sus facultades racionales, en tanto que otro no contribuye con su esfuerzo a la riqueza común. Las facultades de un hombre equivalen a las facultades de otro. La justicia exige que todos contribuyan al acervo común, ya que todos participan del consumo.»*

*William Godwin*

*[2]*

Suele decirse que un buen espectador suspende voluntariamente su incredulidad en lo que dura un espectáculo. Para que el espectáculo funcione los espectadores debemos poner en suspenso por un rato nuestra capacidad de discernir lo verdadero de lo falso y aceptar la ilusión de que todo lo que nos están mostrando es de alguna manera real. El problema es cuando el espectador es ignorante de su condición y en la incredulidad

perdida no queda nada de su propia voluntad. Pero cuando el espectáculo es verdadero, la voluntad del espectador es la primera condición del éxito.

Supongamos que un gobierno engaña al pueblo de la misma forma que un adulto engaña a un niño llevándolo con caramelos. El pueblo es al gobierno lo que el niño es al adulto. Está, literalmente, infantilizado. Asumimos entonces que el pueblo tiene una capacidad reducida a la hora de interpretar las intenciones del gobierno y carece de las herramientas para defenderse de su malicia. El pueblo, que no gobierna, necesita entonces un tutelaje, un cuidado del mismo estilo que el que necesita un niño, alguien que, siendo estructuralmente vulnerable al engaño, no puede defenderse por sí mismo.

Supongamos ahora lo contrario, que ese mismo gobierno engaña a un pueblo que sí tiene recursos para defenderse. ¿Quién es entonces el responsable del engaño? ¿El engañador o el pueblo sólo? ¿Tal vez los dos?

Un buen estafador sabe que la estafa solamente puede prosperar si el estafado es víctima de su propia codicia. El estafador solamente usa, para su propio beneficio, la ambición del estafado. Por eso es que las estafas comienzan siempre prometiendo ventajas inauditas. Aquél que quiera salvarse de una vez y para siempre es el perfecto candidato para caer en engaños. Quizás la única diferencia entre una estafa y un espectáculo es la conciencia con la cual el engaño es consentido, o no lo es.

Juvenal, un poeta latino del primer siglo después de cristo, escribió en una de sus sátiras: "*¿qué es lo que deseamos o tememos con razón? ¿Qué es lo que concibes con tan buenos agüeros que luego no te arrepientes del intento, del deseo cumplimentado?*". En otras palabras, como dice el proverbio: cuidado con lo que deseas que podría serte concedido.

En esa misma sátira, unas líneas más abajo, Juvenal agrega:

> *«Desde hace tiempo —exactamente desde que no tenemos a quien vender el voto—, este pueblo ha perdido su interés por la política, y si antes concedía mandos, haces, legiones, en fin todo, ahora deja hacer y sólo desea con avidez dos cosas: pan y juegos en el Circo.»*
>
> *[3]*

Éste es el párrafo en el que nace la expresión*pan y circo* [4]. En algún momento la expresión comenzó a usarse como una denuncia contra los intentos demagógicos de los gobiernos de distraer al pueblo con la superficialidad del espectáculo y del alimento pasajero. Pero se ve claramente que en el contexto original la expresión es lanzada contra el pueblo y no contra el gobierno.*Pan y circo*es una expresión peyorativa de un deseo popular que se satisface con la vanidad de los estímulos superficiales y que se prefiere antes que el cuidado de la cosa pública, en el contexto de lo que Juvenal consideraba como una degradación política.

En aquellos tiempos el emperador Tiberio había suspendido los comicios en medio de violentas intrigas de palacio que resultaron en persecuciones y sentencias. En esto radica el hecho de que no hubiera a quién vender el voto. Juvenal protesta contra la chusma que es capaz de cortar la cabeza de quien hubiera sido adorado si tan sólo la suerte hubiera sido distinta. [5]

Éste es el contexto en el que se inscribe la frase con sentido social y político. El pueblo se fija en superficialidades y se entrega a la vanidad pidiendo*pan y circo*: el estafador solamente conduce la ambición popular hacia su propio beneficio. Si la suerte es buena, el pueblo acompañará al poderoso. Si la suerte es mala la rebelión podría resultar imparable.

*«¿Y qué, las turbas de Remo [6]? Como siempre: van en pos de los afortunados y odian a los condenados»,*dice Juvenal en el mismo párrafo. La fascinación por la victoria conduce, inexorablemente, a la derrota, porque si hay algo verdaderamente eterno es que la suerte cambia. Así, alabando la gloria del triunfo y linchando al derrotado, nos entregamos a la fascinación de la unanimidad en la vanidad del espectáculo.

¿Y qué reclama el pueblo?*Pan y circo*. ¿Y qué si no? Alimento y ocio: es mucho más digno que reclamar pan y trabajo. Pedro Kropotkin, uno de los más celebres e influyentes pensadores anarquistas, decía en la conquista del pan:

> *«El derecho al bienestar es la posibilidad de vivir como seres humanos y de criar a los hijos de forma de hacerlos miembros iguales de una sociedad superior a la nuestra, mientras que el derecho al trabajo es el derecho a continuar siendo siempre un esclavo asalariado, un hombre de labor, gobernado y explotado por los burgueses del mañana. El derecho*

*al bienestar es la revolución social; el derecho al trabajo es, a lo sumo, un presidio industrial.»*

*[7]*

De modo que el uso despectivo de la expresión*pan y circo*, acusando al gobierno de manipular al pueblo con la distracción y el engaño, no es más que una mirada paternalista que imagina un pueblo infantilizado o estúpido que, no pudiendo discernir, acaba aceptando el alimento y el ocio a cambio de la pasividad política. Diría yo más bien que si de veras el pueblo tuviera pan y circo suficientes, media revolución ya estaría hecha.

Si acaso el pueblo fuera, por otra parte, tan fácil de engañar, tan estructuralmente ingenuo, el único acto de justicia posible sería componer una casta dirigente que tuviera la altura moral de bregar por los derechos del pueblo como un buen abogado, como un síndico, como un representante capaz de discernir por él. La emancipación sería, en tal caso, una fantasía, una estrategia satánica para que el pueblo no se dejase gobernar y cayera entonces, víctima de la tentación o del orgullo, en manos de su propia ignorancia.

¿Y cómo es entonces el pueblo? ¿Es estúpido, es ingenuo es infantil? ¿O es, por el contrario, lúcido, avezado, responsable? Lúcidos o estúpidos, infantiles o responsables, lo que indudablemente no somos es inocentes.

Quizás, antes que preguntarnos cómo logran los políticos convencer al pueblo, deberíamos preguntarnos por qué nosotros, el pueblo, preferimos la unanimidad nacional antes que el internacionalismo igualitario, por qué a la hora de tomar posición preferimos arañar un poquito de una gloria prestada y convertirnos en verdugos orgullosos del fracaso ajeno. ¿Qué es acaso la gloria del vencedor si no la imaginaria conquista del Olimpo tan sólo por un rato, la ilusión vanidosa de una virtud que acabará más temprano que tarde en la decadencia y el fracaso?

Pierre-Joseph Proudhon, destacado pensador del siglo XIX, iniciador del anarquismo, escribió en 1864, a instancias del movimiento obrero francés y de sus tensiones ante la representación política, un texto que se llamó*La capacidad política de la clase obrera*y que fuera publicado luego de su muerte. Iniciando el segundo capítulo decía:

> *«La cuestión de las candidaturas de obreros, resuelta negativamente por las elecciones de 1863 y 1864, implica la de la capacidad política de los obreros o, para servirme de una expresión más general, del Pueblo. El Pueblo, a quien la revolución de 1848 ha dado la facultad de votar, ¿es o no capaz de ejercer en política?»*

¿Qué podría significar ese ejercicio, según Proudhon?

> *«1° [la capacidad de ] formarse una opinión relativa a su condición, a su porvenir y a sus intereses, sobre las cuestiones que interesan a la colectividad social; 2° [la capacidad de ] emitir en consecuencia un veredicto razonado sobre las mismas cuestiones, sometidas a su arbitraje directo o indirecto; 3° [la capacidad de ] de constituir, finalmente, un centro de acción, expresión de sus ideas, sus miras y sus esperanzas, encargado de procurar la ejecución de sus designios»*

Seguidamente, sentenciaba

> *«Si [es políticamente capaz], es importante que el Pueblo, en la primera ocasión que se le brinde, demuestre esta capacidad.»*
>
> *[8]*

En estos términos la capacidad política implica la capacidad de tomar decisiones sobre el propio destino en el contexto social, la de concebir un proyecto común y la de realizar acciones tendientes a su realización concreta. Semejante materialización no puede obviar la apropiación colectiva de los medios de producción y el desarrollo de mecanismos decisionales que den cuenta de la igualdad que empuja todo esto desde la raíz. A veces se habla de democracia directa para distinguirla de la democracia representativa, pero basta con la palabra anarquía para designar, en su forma y en sus principios, los mecanismos asamblearios y federativos que permitan encarar una organización política que no dependa de la verticalidad, de la delegación, ni de ninguna otra forma de tutelaje.

Si esto es así, la fábula del*pan y circo,*acusando al estafador de las consecuencias de la estafa, ya no nos sirve para nada.

El pueblo es una entidad extraña. No tiene definición positiva y únicamente tiene sentido si se lo piensa como aquello que no gobierna, que carece de poder y que no domina el destino de la vida social, pero que la materializa. En éstos términos, pueblo es el nombre de la sociedad despojada de la conducción económica y política. La idea de pueblo es, como la de proletariado, producto de una sociedad quebrada, de una sociedad clasista, y no tendría sentido en una sociedad capaz de abolir esa injusticia estructural. De ahí que los populismos operen como reivindicaciones en el contexto de una sociedad de clases y que sean por lo tanto contrarios a la idea de su abolición.

Cuando Proudhon enlaza hasta la identificación la idea de pueblo con la idea de clase obrera reafirma la perspectiva binaria del socialismo moderno que analiza la sociedad contemporánea en función de dos clases antagónicas que nacen con el capitalismo: la burguesía y el proletariado.

¿Qué puede significar, entonces, que la clase obrera, es decir el pueblo, tenga conciencia de sí misma en la sociedad actual? No se trata, como hubiera querido Proudhon, de un saber acerca de la ley de su propio ser, ni tampoco, como habría pretendido Marx, de la comprensión de su determinación histórica. Se trata más bien de una comprensión de la situación social y de sus propias condiciones en el contexto de un sistema capitalista.

De modo que, sintetizando, podríamos decir con Proudhon que esa capacidad implica un conocimiento de la situación, una idea propia y una acción conducente. Pero ni esa idea ni esa acción están determinadas por tal conocimiento, sino que la clase obrera tendrá, aún considerando las condiciones materiales, tantas diferencias ideológicas en su seno como cualquier otro pedazo de la sociedad [9]. Comprender las condiciones de una sociedad de clases no es suficiente por sí mismo para establecer una fuerza subjetiva que deberíamos llamar voluntad y no conciencia, y que es la condición necesaria para cualquier clase de transformación social.

Con todo esto podemos concluir que la demanda de*pan y circo,* siendo una demanda genuina y perfectamente legítima, es evasiva pero no por su contenido relacionado al espectáculo, sino por su condición de demanda, esto es, por la legitimación en acto de una posición subordinada de la clase obrera respecto de la conducción política de la

sociedad burguesa. No es lo mismo reivindicar el derecho al bienestar que demandar al poder público que lo provea, o aceptar pasivamente un intercambio pernicioso en el que la circunstancial concesión de algo de pan y algo de circo baste para suspender circunstancialmente ya no la incredulidad, sino la propia voluntad, y con ella, la propia capacidad política de la clase obrera.

La lucha de clases es una lucha por el bienestar, no por la subsistencia. Y en el contexto de esa lucha se impone la necesidad de una transformación radical de la estructura económica porque sin ella, sin esa transformación, ninguna conquista dejará jamás de ser parcial y provisoria. Si la demanda por pan y trabajo se transformara en la reivindicación del bienestar y la lucha profunda por una sociedad de libres y de iguales, se estaría dando el gran paso desde la subordinación de clase hacia la emancipación social.Así,*pan y circo*ya no sería ni una demanda ni una aceptación, sino una conquista. Una conquista legítima y fundamental, efecto de la emancipación de los trabajadores frente a la subordinación que implica el tutelaje político. El horizonte de los trabajadores debe ser el acceso a los bienes materiales y simbólicos, producidos por el esfuerzo común en sociedad, y dispuestos al bienestar común y no al privilegio de una clase sobre otra. Esto es, en definitiva, el verdadero valor del pan y del circo, el sentido profundo de lo que se nombra como derecho al bienestar.

[1] Proudhon, De la capacidad política de las clases obreras (De la capacité politique des classes ouvrières), E. Dentu, librería-editorial, París 1865, p 7. Traducción directa de fascímil digital.

[2] Investigación acerca de la justicia política, Libro VIII, cap. I. Buenos Aires, Americalee, 1945, citado por Julio Godio (compilador) en La destrucción del estado. Antología del pensamiento anarquista, AAVV, 1972

[3] Juvenal & Persio, Sátiras, Biblioteca Gredos. Tomado de la versión ePub de Proyecto Scriptorum.

[4] La expresión original es*panem et circenses*, literalmente pan y juegos de circo.

[5] El mismo párrafo empieza diciendo: "Si Norcia [diosa del destino] hubiese favorecido al toscano, si algo imprevisto al anciano príncipe [por Tiberio] le hubiera costado la vida, este mismo pueblo y en esta misma hora aclamaría a Seyano como emperador." Seyano (el toscano en cuestión, y quien fuera una figura destacada del poder romano) fue

condenado a muerte por el senado, ahorcado y luego despedazado por una multitud. Los pedazos después fueron lanzados al río.

[6] "Los fundadores de Roma fueron Rómulo y Remo, que en último término fueron bandidos,[...] pero Remo fue mucho peor que su hermano, de manera que con la expresión «las turbas de Remo» se califica al populacho de despreciable". Nota al pie el propio texto de Biblioteca Gredos

[7] La conquista del pan - 1a ed. Buenos Aires: Libros de Anarres, 2005. p. 40.

[8] De la capacidad política de las clases obreras, p 50.

[9] la existencia de una voluntad capaz de producir efectos nuevos, independientes de las leyes mecánicas de la naturaleza, es un presupuesto necesario para quien sostenga la posibilidad de reformar la sociedad»Emilio López Arango

# ABOLIR LA HEROICA

OPINIÓN

ESCRITO por: SEBASTIAN MENUTTI, COMMUNITY MANAGER, SROVC

Los momentos depres que me suelen acorralar algunos domingos, esos que uno quiere cerrar las persianas para que no entre el sol y dejar que todo pase, aplaco impotencias mirando películas de superhéroes, comiendo harina y azúcar en cualquiera de sus formas. Marvel por sobre DC comics, sin dudas.Lo que encuentro en esas películas es esa sensación que me provocaba de chico: un mix entre querer ser y que piola que exista alguien que tenga la posibilidad de salvarnos. Todo va a estar bien. Se aplaca esa injusticia, se muere lo terrible e inevitablemente hay un final feliz.Obviamente en las películas, más allá del enfoque en una persona con poderes supernaturales, la catástrofe también está sobredimensionada y si la llevamos a planos más pequeños, seguramente, la comparación con nuestra realidad me lleva a pensar en nuestra capacidad de acción en catástrofes cotidianas.Siempre hay una adversidad porque el mundo es una mierda, y si no, en nuestra condición de activistas, tenemos muchas veces la tarea de ser quienes constantemente estemos recordándolo.¿Por qué no íbamos a dejar que Messi perdiera otro mundial? ¿Qué clase de monstruo somos para que una persona acarrée una deuda tal con nosotres?Festejamos (me incluyo) el salvataje de un año para el olvido en muchos aspectos; fuimos felices con el chaboncito salvándonos, creando la única manera y motivo de festejar todes juntes. ¿Cuál era la adversidad de perder un mundial? ¿Llegar a

la oficina y que nos cargue nuestro compañero alemán, brasilero o francés? ¿Necesitábamos algo así? Probablemente. ¿Estuvo bueno? Fue increíble. ¿Vencimos al super enemigo que provoca toda nuestra tristeza viendo al man levantando la copa? No, aunque por un rato, sí nos olvidamos.¿Qué pasa con la Liga De La Justicia o con los Avengers?Traigo textual delinstagramde Leo Messi respecto al mundial 2022 "El mérito es de este grupo, que está por encima de las individualidades, es la fuerza de todos peleando por un mismo sueño que también era el de todos los argentinos".Que importante la idea de la construcción colectiva, de soñar lo mismo, de buscar lo mismo y saber que al final del camino van a estar colmadas las calles de felicidad y transparencia. Pero para eso, el resultado en búsqueda también tiene que ser colectivo, como en este caso ganar un mundial. De tener la posibilidad, todes hubiésemos entrado a la cancha a romper el arco de Países Bajos o de Francia.Retomando la comparación con planos más pequeños de nuestra cotidianeidad, todes nos encontramos en muchas adversidades; muchos aliens queriendo destrozar el mundo con el extractivismo, muchos propietarios matando a troche y moche por lo que entienden suyo, o lo que puedan robar. Y si ahí no hay sueño colectivo de abolir al enemigo es porque estamos esperando une superheroe que los mate a todos.Somos centralistas en la solución, por ser ajenos a la acción camino a la solución, y no es nuestra culpa. Convivimos en una sociedad bombardeada de mensajes de realización individual, donde el primer progreso es propio y la felicidad es responsabilidad de une misme (o de Messi).Así como somos centralistas en la solución, también lo somos en el problema, en muchos lemas conocidos como "yo no lo voté". Somos centralistas en el miedo, donde mientras el problema sea de otro, "a mi que no me jodan".Abolir la heroica es complicado pero no imposible. Desdibujar el propio ego es complicado pero no imposible. Sentirse menos dueñx de las cosas propias es complicado pero no imposible.Sentirse parte de un todo, como vimos en los festejos, no es para nada difícil.Sincerándome encontré que mi primera interacción con la sociedad era en mi condición de trabajador. Más allá de ser hijo, amigo o músico, compro, como y vendo (mi fuerza de trabajo) en constante interacción con un mercado asesino que toma condiciones de enemigo siempre.Y me parece importante también tener presente las adversidades que tuvo la scalonetta en el principio, donde recibió el juicio de todos los medios hegemónicos, esos primeros polarizadores que con oficio de chupamedias, también hacen estragos con la opinión económica y social que proporcionan.Me parece importante también tener presentes todos los asesinatos laborales atrás de cada mundial, algo que venimos escuchando (por lo menos yo) desde Brasil. La vida de un trabajador que realiza los estadios queda totalmente reducida al lado de la vida de Messi.

¿Por qué? ¿No estaría bueno que nosotres tengamos un poquito la de Messi también? ¿La del Chiqui Tapia? Un poquito nomás.Ayer escuchaba en un tik tok un comentarista español que decía que en un mundo tan futbolizado, Messi, era el nuevo rey, y concuerdo. Messi es el nuevo rey de un mundo que sigue necesitando reyes. Un mundo en el que todo se queda estáticamente paralizado en la condición aspiracional de las cosas, donde pocas veces nos creemos capaces de realizar, condicionando todas las dimensiones del cambio.Podemos ser la liga de la justicia, Avengers, La Scalonetta, siempre juntes, en lo colectivo, haciendo propias y colectivas las adversidades, descentralizando la realización, sabiéndonos capaces.No hay brecha posible si despolarizamos las opiniones, las metodologías, o los resultados. No hay festejo de unos pocos si la realización es de todes, si el resultado hiciera un poco menos asesino al mercado. No va a haber un final feliz en lo inmediato, y pretender una realización a largo plazo en constante interacción con una sociedad que padece ansiedad crónica es muy difícil, pero no imposible. No va haber acción alguna, si siempre dejamos de plantar ese árbol que no dará una sombra inmensa mientras nosotros vivamos. Hay que primero plantar el árbol, regarlo, utilizar un tutor si hace falta, pero no dejar de creer que va a crecer, siempre y cuando tengamos presente que puede suceder.

# NUESTRA SUBORDINACIÓN

OPINIÓN
ESCRITO por: LEOG

RELIEVE DEL PALACIO TRINCI (FOLIGNO) QUE MUESTRA UNA CARRERA DE CARROS EN EL CIRCO MÁXIMO - FOTO: ZÈTEMA PROGETTO CULTURA

El Estado y el Capital son los actuales administradores de lo público y es más que claro que lo hacen en función de sus intereses tanto partidarios como gananciales en una lucha constante para sostener y perpetuar su poder sobre nuestras vidas, siendo la administración del espectáculo una de sus tantas herramientas. Y allí nosotrxs, subordinadxs, algunxs creyendo que tenemos una participación concreta siendo agentes de cambio, y algunxs sin que nos importe realmente si hay efecto o no, sólo sobreviviendo y siendo orgullosamente resilientes.

El espectáculo o el ocio, como sucede con la productividad [1]lo malo que tiene realmente es el medio y en las manos de quién, o qué, está: el capitalismo. Y el Estado, como agente regulador, no hará otra cosa más que acomodar o alinear sus intereses para que nada cambie. Ya sea en su materialización como dueño de los medios de producción o como generador de falsas necesidades de consumo, el tándem Estado-Capital y sus efectos están a la vista de todo el mundo, adueñándose inclusive del espectáculo popular.

Si bien todavía puede escucharse el comentario despectivo y totalmente sesgado sobre el

fútbol como el opio del pueblo, en los tiempos que corren, si es que hay algo con propiedades "opiáceas" no es justamente el entretenimiento en sí, sino el efecto distractor de todo ello que va muy de la mano de los avances tecnológicos, los cuales pueden llegar a obnubilar, sin mencionar el bombardeo de noticias que acompañan todo el espectáculo, tapando como siempre las condiciones que vive la clase trabajadora que con su trabajo y vidas sostienen la opulencia.

Tratando de escapar de un futuro distópico, existe quien puede preferir que desde temprana edad se haga uso de las nuevas tecnologías como si se hubiese nacido con un celular en la mano, con la esperanza de en el futuro ser un crak en ello y asegurarse un sostén o buen pasar, como alguien puede preferir que sea de otro modo absolutamente distinto, con una pelota atada al pie, también con otra esperanza de tener éxito en una carrera con ingresos extraordinarios, siendo ambos casos adaptaciones, o subordinaciones, al sistema imperante, donde no se puede escapar de la esclavitud del salario.

Ver esto puede ayudar a pensar en lo que realmente hay que combatir para conquistar nuestra emancipación. Y es fundamental ser conscientes de ello para no ir directamente en contra de lo que se nos es arrebatado desde antes de haber nacido, sino ir en contra del Estado y el Capital, quienes, entre otras instituciones, nos hacen creer que todo lo bueno sólo puede ser provisto por ellas, tratando de imprimir en nuestras mentes que esto es algo natural, logrando que nos subordinemos pidiéndoles pan, paz y trabajo, reconociéndolos como justos administradores, dueños de la pelota, de la cancha y de los árbitros, y haciendo que una lucha termine en una mediación como si el hecho de que se reconozca el conflicto fuese un triunfo en sí mismo, y dejándolo ahí.

Sea voluntaria, crítica o acrítica, sea consciente o no, esta subordinación hace que por un lado un sector de la sociedad reclame al proveedor legitimado del espectáculo, por ejemplo, poder ver todos los partidos de una determinada asociación de fútbol (que también es capitalista) de forma pública, y por otro lado, siguiendo con la subordinación, otro sector de la sociedad también reclame a su tutor, debido a la inseguridad, por más fuerzas de seguridad en la calle, las mismas que después reprimirán con su legítimo monopolio de la violencia a quienes se atrevan a insubordinarse.

La lucha y resistencia contra dicho trasfondo, el cual, si bien pareciera modelar

prácticamente todos los aspectos de la vida contemporánea, aún no puede vencer las ideas y los principios que pregonamos como artífices de nuestro propio destino emancipado donde, como ahora, somos quienes trabajan, y seremos nosotrxs quienes organizaremos nuestras vidas apropiándonos tanto de la productividad como del ocio.

Es preciso poner de manifiesto que es nuestra propia responsabilidad liberarnos de la opresión, explotación y alienación a la que estamos sometidos. Será desde una solidaridad que trascienda las barreras nacionalistas, la horizontalidad, la asamblea y la acción directa más allá de las fronteras que la organización obrera podrá combatir toda autoridad que pretenda someternos y engañarnos para poder seguir dominándonos. Ahora bien, ¿es la subordinación obra consciente de los trabajadores? La respuesta a tal pregunta quedará a criterio de quien lea estas líneas, pero claro es que la emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos, o no será.

[1] https://organizacion-obrera.fora.com.ar/2022/09/05/nuestra-productividad/

# EL MEOLLO ES EL CAPITALISMO

OPINIÓN

ESCRITO por: SOL DOCENTE. AFILIADA SROV CAPITAL

Que el fútbol es usado para manipular a la población no es novedad. No entiendo qué nos extraña. Basta recordar que vivimos en el capitalismo y todo lo que él mismo toca termina convirtiéndose en un negocio casi imparable.

En estas fechas nos encontramos siempre con dos perfiles: quienes critican al fútbol por manipular masas y quienes justifican todo constantemente sin pensar en las causas y consecuencias sociales del mismo. Estos dos posicionamientos con sus razones lógicas deben aprender a dialogar. No porque considere necesario el punto medio como una estrategia de nada, simplemente porque uno y otro se enriquecerían mutuamente. No podemos quedarnos simplemente en críticas dogmáticas ni tampoco aceptar todo por ser expresión popular. Terminamos siempre en un nicho o sentándonos en la mesa apaciblemente con el enemigo.

Esta discusión no es nueva y se ha arrastrado en el sindicalismo revolucionario, el anarquismo y otros sectores ideológicos a lo largo de los años. Entrando ya en el análisis de esas expresiones ociosas de la clase obrera, el escritor Porrini parte de tres ámbitos de sociabilidad que aún hoy se antojan como instituciones sociales de primer orden: el

fútbol, el carnaval y los boliches o tabernas (...).

El fútbol, cuyo origen en Argentina se remonta a su práctica en los colegios ingleses, fue adoptado rápidamente como recreación de los jóvenes de los sectores populares. Lejos de la impronta civilizatoria que los colegios ingleses perseguían con su inclusión en la currícula escolar, la apropiación popular de la práctica futbolística impuso nuevos sentidos a este proceso. Julio Frydenberg sostiene que el fútbol, a través de la conformación de equipos y la creación de pequeñas ligas, constituyó un espacio importante de sociabilidad masculina, donde además se construía una identidad en torno a un modo "criollo" de practicar el deporte. La ubicación de las canchas también propició una identificación con el barrio donde estaba situado el equipo, permitiendo que el interés trascendiera a los jugadores. Este proceso, que a lo largo de veinte años fue jerarquizando ligas y equipos, aunque no fue homogéneo desde lo institucional, conformó hacia la década de 1920 una escena de competencias deportivas que reunía miles de espectadores cada fin de semana. Un papel importante en este proceso, lo habrían jugado los medios gráficos que, al utilizar la información del fútbol como estrategia de ventas, se preocuparon por generar un mayor interés en torno al resultado y las diferentes circunstancias de los partidos. [1]

Su aceptación por el anarquismo o la izquierda no fue inmediata; durante las dos primeras décadas censuraron su práctica por el uso comercial y chauvinista que hacía de él la burguesía. El fútbol era considerado uno de los opios del pueblo. A pesar de esto, no dejaron de formarse clubs barriales estrechamente vinculados a posiciones socialistas, anarquistas o comunistas. Al principio la prensa ideológica se horrorizó al ver que los domingos sus picnics se vaciaban por la gran cantidad de trabajadores que se iban a jugar a la pelota. No tardaron en comprar al fútbol con una religión y tampoco tardaron en retroceder en estos posicionamientos. El tiempo de ocio constituye también una forma de expresión necesaria para sobrevivir. Fue por todo esto que hubo un replanteamiento en el seno de las ideas para comenzar a hablar sobre el fútbol como un elemento deportivo imprescindible para "elevar material y moralmente al pueblo" que tenía por finalidad que esta elevación hiciera del pueblo el protagonista de una sociedad futura. A corto plazo, la densa red de bibliotecas populares y centros partidarios tenía como objetivo ampliar la base social de los sindicatos, organizaciones sociales o partidos. Independiente de Avellaneda, Newell 's Old Boys, Argentinos Juniors o El Porvenir fueron algunos de los clubes que aún persisten llevando en su seno de luchas

ácratas y socialistas. Ni lento ni perezoso, el oportunismo político de las instituciones estatales por sobre otras esferas de acción política, hizo también que esta densa red de instituciones cumpliera un rol protagónico durante las campañas municipales, provinciales y nacionales, conformando "una aceitada maquinaria electoral".

No sólo el fútbol llegó a ser calificado de anti revolucionario sino que expresiones populares como el carnaval también se vieron afectadas. De este último se podían leer cosas como "la fiesta implicaba malgastar las energías en vez de aplicarlas en la utopía revolucionaria [...] Los pobres se reían mientras eran el triste espectáculo de los ricos" (Porrini, 2019: 139). Pero para otrxs el carnaval era un "rito de inversión", un espacio-tiempo de subversión capaz de performar un orden social antagónico. Los Huelguistas, Burgueses y proletarios, Conciencias y estómagos, Mi patria es el mundo entero, fueron algunos de los conjuntos carnavalescos ácratas que durante la primera década del siglo XX enfrentaron, por ejemplo, en las calles de Montevideo el discurso moral que la prensa socialista y anarquista pregonaba con vehemencia: "La tradicional farsa se avecina; el día de los imbéciles se acerca", se podía leer en las páginas de una publicación anarquista. El tono de la propaganda roja no difería mucho a pesar incluso de existir algunas murgas abiertamente comunistas. [2]

Elegir un estilo, un color, lo que sea que le dé un valor simbólico a una actividad basada en reunirse va más allá de las creencias particulares. Es un compartir. Es una celebración colectiva. Decir que el fútbol emboba a las masas es minimizar no solo a nuestra clase sino también nuestro activismo político. Un encuentro mundial que se realiza cada cuatro años y dura solo un mes claramente no es ninguna fuente de ceguera social.

Es una crítica fácil decir que distrae a las masas de los problemas. Es reduccionista. Los problemas graves siguen estando, los problemas estructurales permanecen encima nuestro y si no hacemos nada durante cuatro años la verdad que no agrava el problema.

No podemos negar la manipulación de masas. Pero es culpa de los poderosos que nos colocan en ese lugar ¿Por qué señalar a quienes necesitan ese momento de compartir y de ocio y no a quienes manipulan la situación para enriquecerse? Siempre eligen momentos para aplastarnos y el problema es la falta de organización que tenemos para enfrentarlas. Si no hicimos nada en todo ese tiempo con qué tupé le exigimos a la clase obrera, a "los bobos" como señalan algunxs puristas que hagan algo ¿Nosotrxs qué

hacemos?

Hoy más que nunca espero que este texto sea un llamado al hacer. A habitar la incomodidad de los grises y dejar de ser ajenxs a lo que pasa socialmente porque creemos mal que nuestras ideas son estar en contra de todo constantemente.

No olvidemos que el ocio es algo por lo que luchamos y no podemos quejarnos porque la masa no actúa con la pureza que quisiéramos. Acá lo que hay que denunciar es*la manipulación de la identidad futbolera con identidad patriótica, el comercio que se hace en torno al deporte y el aprovechamiento político para exacerbar estas dos últimas.*

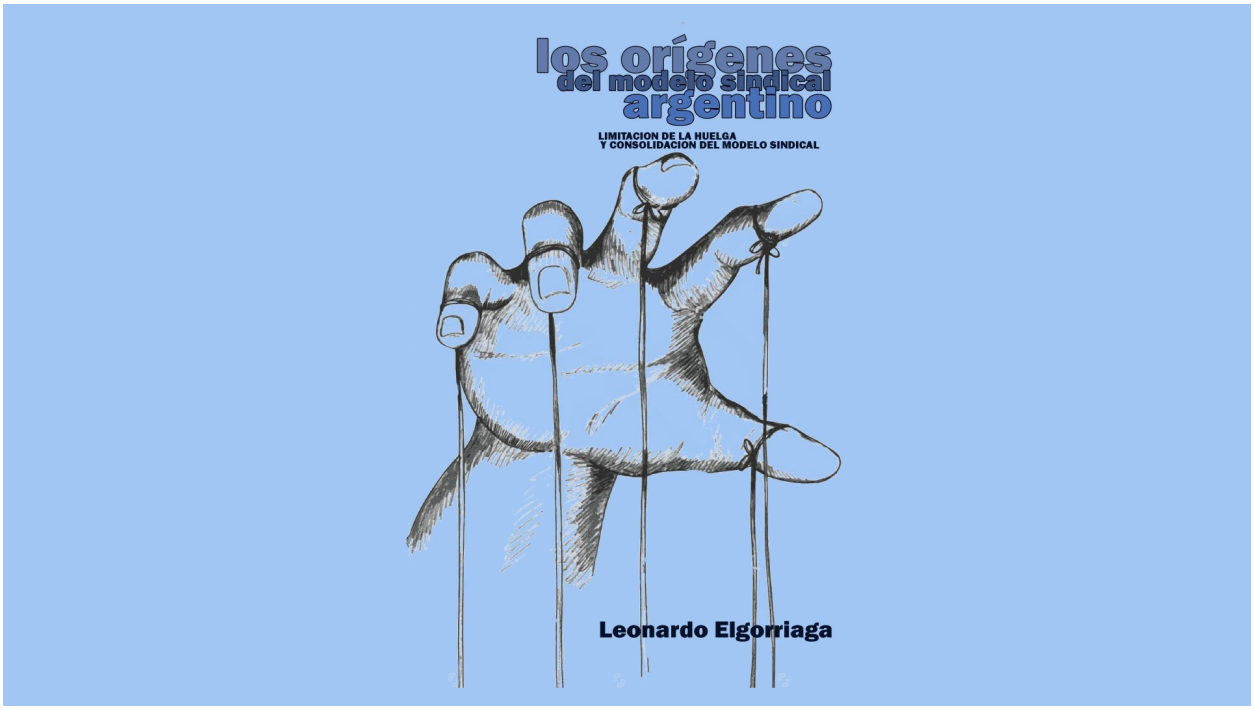
Después de un día agotador y de la constante resignación a la que nos somete el capitalismo, el fútbol, como otras actividades de ocio, nos ayuda a levantarnos con otra fuerza. No hay que desmerecer las pocas cosas que nos hacen felices. Como dice un gran amigo y compañero "Che ¿Tenemos que estar amargades hasta que hagamos la revolución? Para mí no". No creo compa.

[1] https://journals.openedition.org/nuevomundo/7214

[2] https://www.redalyc.org/pdf/3055/305526883004.pdf

# LOS ORÍGENES DEL MODELO SINDICAL ARGENTINO. LEONARDO ELGORRIAGA.

RESEÑAS




Este trabajo editado por Ediciones FORA contiene dos artículos o ponencias.  Una que trata sobre el proceso histórico de formación del actual modelo sindical implementado a partir del primer peronismo, es decir, que se mencionan las distintas formas de organización que tuvieron las organizaciones sindicales/gremiales antes del peronismo, los cambios que se fueron produciendo en el interior de las distintas corrientes ideológicas del movimiento sindical así como las metamorfosis al interior del estado. Diferentes formas de ver su relación con el movimiento sindical y las posturas ideológicas que existían en ese momento. Asimismo, tiene en cuenta el modo de organización forista y  los cambios que hubo en la FORA hasta el primer peronismo.El segundo trabajo se ocupa específicamente de la huelga, los modos en que el estado trató de regular e institucionalizar la huelga durante el primer peronismo con una mirada puesta el modo de  regular la huelga, como un modo que tenía el estado de aplicar e imponer el modelo sindical que se había definido en ese momento.

Por último,  en este trabajo van a encontrar diferentes hechos huelguísticos que se analizan, huelgas también declaradas por sociedades obreras de la FORA de ese momento durante el primer peronismo, que fueron declaradas ilegales.